АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ СОШ № 22 ИМ. ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Г. Г. ШУМЕЙКО В 2022 ГОДУ

Согласно ст.59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Анализ результатов ГИА-11 проводился в целях:

- получение статистической информации по проблемам организации образовательной деятельности;
- определения уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- определения факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов.
- внедрение в педагогическую практику методов объективной оценки учебных достижений учащихся;
- повышение эффективности управленческих решений в области качества образования.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ администрация школы и педагогический коллектив руководствовался нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней.

В течение всего учебного года в школе в соответствии с планом подготовки и проведения ЕГЭ проводилась подготовка выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации: классные часы с обязательным присутствием администрации школы, на которых выпускники знакомились с нормативными и правовыми документами, регламентирующими проведение итоговой аттестации; проводились общешкольные и классные родительские собрания, на которых родители знакомились с нормативными и правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации; постоянно обновлялась информация на школьных стендах, на сайте школы для оперативного информирования выпускников и их родителей. Подготовка учащихся к итоговой аттестации осуществлялась как во время уроков, где учителя применяли дифференцированный подход при подготовке и планировании уроков, так и за счет дополнительных часов школьного компонента, во время индивидуальных дополнительных занятиях. В течение учебного года проводились школьные диагностические работы по русскому языку, математике для всех учащихся, по физике, истории, обществознанию, информатике, для учащихся, выбравших предмет для сдачи форме ЕГЭ. В течение всего учебного года учителями использовались тексты тренировочных работ для отработки заданий во время уроков, отслеживался уровень подготовки (систематически заполнялись диагностические карты).

Результаты диагностических работ, пробных экзаменов обсуждались на заседаниях МО учителей, производственных совещаниях, педагогических советах.

Администрацией школы, учителя – предметники, классный руководитель постоянно проводились беседы с родителями учащихся, показавшими отрицательный результат, и вручались уведомления о результатах всех письменных работ.

Все слабоуспевающие учащиеся посещали групповые предметные консультации.

Учителя, классные руководители, администрация школы вели строгий учет посещаемости дополнительных занятий учащимися «группы риска».

Необходимо отметить, что план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2021-2022 учебном году выполнен полностью. Экзамены прошли организовано, нарушений при проведении государственной итоговой аттестации зафиксировано не было. Проведённые мероприятия дали положительные результаты по итогам ГИА 2021 г.

Окончили школу и получили аттестаты все 16 выпускников 11-х классов.

Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 11 класса.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2022 году проводилась в форме и материалам единого государственного экзамена для 16 выпускников по 6 учебным предметам: русскому языку, математике, история, физике, обществознанию, информатике. Выпускники 2022 года писали сочинение, которое являлось допуском к ГИА, сдавали русский язык все 16 выпускников, математику по выбору: базовый уровень (для получения аттестата) – 4 выпускника, профильный уровень (для поступления в высшие учебные заведения) – 12 выпускников. Выпускники в количестве 16 человек успешно сдали русский язык и математику и получили аттестаты о среднем общем образовании. Награждена медалью «За особые успехи в учении» - Савченко Виктория (перед началом ГИА претендентами на награждение медалью было 4 выпускника). Выпускники: Болдина Олеся, Квасова Алина, Кузин Никита, к сожалению, не набрали необходимого количества баллов (70 баллов) по математике и лишились права награждения медали «За особые успехи в учении». Они получили аттестат с отличными отметками, но обычного образца. Данный факт говорит о необъективном оценивании обучающихся (учитель Попкова О. А.)

Сравнительный анализ
результатов ЕГЭ по основным предметам за 5 лет

учебный год	**2017-2018**	**2018-2019**	**2019-2020**	**2020-2021**	**2021-2022**
русский язык	77,7	74,6	69,4	73,7	71
математика	Профильный уровень				
	37,5	63,6	47,4	54,7	59,3
	Базовый уровень				
	4,3	*4,9*	-	-	4,25

Из таблицы видно, что по математике средний балл составил 59,7 балла (выше прошлогоднего на 4,6 балла). Учитель математики – Попкова О. А. По русскому языку 71 балл, что на 2,7 балла ниже, чем в 2021 году. Учитель русского языка и литературы – КаСавушинская Э. А.

Высокие результаты по школе показали:

- по русскому языку: Квасова А. (94 балла), Лысина С. (89 баллов),Савченко В. (87 баллов), Ладанова о. (85 баллов), Болдина О. (82 балла).
- по математике профильного уровня: Савченко В. (74 балла), Лысина С. (70 баллов).
- по математике базового уровня: Ладанова О. (оценка «5»)

Самый высокий результат по русскому языку 94 балла, самый низкий результат 43 баллов, от 40 до 49 баллов набрали 3 человека, от 60 до 69 баллов набрали 3 человека, от 70 до 79 баллов набрали 5 человек, от 80 до 89 баллов набрали 4 человека, от 90 до 100 баллов набрали 1 человек. Все 16 выпускников сдававших ЕГЭ по математике профильного и базового уровня преодолели порог успешности (27 баллов – профильный уровень, оценка «3» - базовый уровень). По математике – самый высокий результат – 74 балла, самый низкий результат по математике – 34 балла, от 50 до 59 баллов - 3 человека, от 60 до 69 баллов набрали 5 человек, от 70 до 80 баллов набрали 2 человека.

Типичные ошибки:

Русский язык

При анализе экзаменационной работы по русскому языку в 11а классе было выявлено следующее: наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях 5 (паронимы) – 40 % учащихся допустили ошибки, 21 (смысловое содержание текста) – 40 %. 33 % выпускников ошиблись в заданиях 7 (грамматические нормы), 40% (изобразительно-выразительные средства языка), 33% (обособленные члены предложения). 72% ребят неправильно выполнили задание 24 (способы связи предложений в тексте).

В задании 26 (сочинение-рассуждение) наибольшая потеря баллов по критериям «пунктуационная грамотность», «точность и выразительность речи», «соблюдение языковых и речевых норм».

Математика

При решении первой (базовой) части работы дети показали неплохой уровень знаний по алгебре и умение решать практические задачи, ими хорошо были решены 1,2,3,4,9 и 11задания. Наибольшую трудность вызвали 7 и 12 задачи на применение производной и 8 стереометрическая задача. Экзамен выявил, что учащиеся в недостаточной мере усвоили методы математического анализа, а в 8 задаче ответы оказались неверными из-за вычислительных ошибок.

За решение задач повышенной сложности во второй части экзаменационной работы бралось 7 человек, но лишь одна ученица, верно, решила №13-тригонометрическое уравнение. Остальные ошиблись при применении тригонометрических формул, при преобразовании логарифмических выражений.

Анализ решения заданий повышенного уровня сложности указывает на слабое знание курса планиметрии 7-9 классов и неуверенное владение методами решения неравенств.

В следующем учебном году нужно работать над повышением качества знаний выпускников и более сознательным выбором уровня экзамена по математике.

С целью оптимизации подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в новом учебном году **рекомендуется:**

- На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов;
- Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников;

Вывод: учащиеся 11 классов освоили программный материал за курс средней общей школы, все выпускники получили аттестаты.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору учащихся .

В рейтинге предметов по количеству выбранных выпускниками экзаменов из предметов по выбору первое место занимает обществознание (8 человек), на втором месте физике (4 человека), далее информатика (3 человека) и история (1 человек).

Сравнительные результаты за 5 лет

Предмет	2018	2019	2020	2021	2022
Биология	**58,2**	**61,8**	**49**	**58,3**	**-**
Обществознание	**60,1**	**77,7**	**68,2**	**62,9**	**66,5**
Информатика и ИКТ	**51**	**-**	**58,6**	**63,6**	**49,2**
Физика	**46,5**	**55,3**	**45**	**52,5**	**54**
Химия	**-**	**70,5**	**61**	**61,3**	**-**
География	**-**	**-**	**-**	**52**	**-**
История	**-**	**74,2**	**54,5**	**68,4**	**56**
Английский язык	**63**	**-**	**-**	**60**	**-**
Литература	**-**	**-**	**-**	**60,7**	**-**

Высокие результаты по предметам по выбору в форме ЕГЭ показали:

- по обществознанию: Болдина О., Лазарева К. (88 баллов), Лысина С. (86 баллов).

Анализ результатов ЕГЭ по выбору показывает, что по обществознанию и физике результаты превзошли результаты прошлого года (учителя Мищенко Е. В., Фалалеева Н. В.), а по информатике и истории результаты понизились по сравнению с прошлым годом (учитель Федоренко Э. В., Савченко Н. В.).

Набрали количество баллов ниже минимального: Маянчук В. (информатика, учитель Федоренко Э. В.).

Анализ школьной документации: классные журналы, календарно-тематическое планирование учителей-предметников, оформленные стенды в классах «В помощь выпускнику», «Готовимся к экзаменам», мониторинг школьных, муниципальных, краевых и всероссийских работ, пробные школьные, муниципальные ЕГЭ свидетельствуют о целенаправленной системной работе учителей школы по подготовке к итоговой аттестации, которая была начата в сентябре и проводилась в течение всего учебного года.

Рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Анализируя работу педагогического коллектива в 2021-20212учебном году необходимо отметить, что большая работа проводилась по подготовке выпускников к ЕГЭ. Однако, для постоянного повышения качества образования в новом учебном году необходимо:

- формировать интерес к предметам и целенаправленно проводить профориентационную работу;
- постоянно работать с детьми повышенной мотивации;
- с целью осознанного выбора экзамена активизировать информационно-разъяснительную работу с выпускниками и их родителями.
- осуществлять психологическое сопровождение выпускников 11 классов для снятия напряженности в период проведения ГИА.

Заместитель директора по УВР О. Р. Чаленко

Чаленко Ольга Рамильевна

УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 22 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Г.Г.ШУМЕЙКО ПОС. КУБАНЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ РАЙОН, СНИЛС=03350864739, ИНН=232902167905, E=planoviy44fz@yandex.ru, G=Ольга Рамильевна, SN=Чаленко, CN=Чаленко